AMAZONIANA	VI	2	145 – 159	Kiel, März 1977

Contribution à la connaissance des Nématodes de l'estuaire de l'Amazone.

(2 me partie).

de

E. Altherr †

A la suite d'une première publication (Amazoniana III (2), 1972), le Dr. S. Husmann m'a remis le solde des vers provenant encore des récoltes Sattler, dans le même biotope. Dans les grandes lignes, les résultats des déterminations confirment ce qui a déjà été publié dans le travail mentionné plus haut. Et pourtant, on y recontre des espèces nouvelles ou sujettes à caution.

Dans un but de simplification et d'économie, je renonce à donner une liste récapitulative, ceci à plus forte raison encore que pour certaines espèces, je me suis borné à les signaler, jugeant inutile de répéter ce qui avait déjà été mentionné dans la première partie, surtout en ce qui concerne les données numériques.

Toutes les préparations sont libellées Amaz./Sa.I. et portent les numéros d'ordre de 1 à 17. Je me bornerai donc, dans un but de simplification aussi, à ne citer, dans la suite, que ne numéro, sauf pour les espèces nouvelles.

1. *Hemicycliophora* sp. 1 juv. Prép. 9.

2. *Paraphanolaimus* (? behningi, Micol. 1923)
   Une ♀. en mauvais état, à la queue mutilée.
   L: 1100; a: 35; b:?; c:?; V: 45%; G_1 : 13%; G_1U: 8%; G_2 : 14%; G_2U: 7%. L'état du ver, l'absence de mâle, ne permettent pas une détermination valable. Prép. 14 b.

3. *Onchulus filicaudatus* Alth. 1972.
   Une ♀, brisée en deux parties, à la queue mutilée. Toute mensuration devient de ce fait impossible. La tête, toutefois, en excellent état, permet de justifier cette détermination. Prép. 6 a et 6 b.

4. *Ironus ignavue* Bast. 1865.
   25 ♀♀, 9 jj.
   Les caractères sont identiques à ceux des vers de la publication de 1972, Rien à ajouter. Prép. 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14.

5. *Laimydorus longissimicaudatus* n.sp. (Fig. 1, a-b.)

En l'absence de mâle, il m'est difficile, me basant sur les mises au point d'Andrassy (1959 et 1969), de préciser exactement la position systématique des deux ♀♀ récoltées, et du jeune,; une des femelles à queue mutilée.

Suivant la clé de 1959, on arriverait:

a) dimorphisme sexuel quant à la queue? ; anneau-guide double, mais vulve non longitudinale, à Dorylaimus. (A ce sujet, remarquons que dans sa révision de 1969, Andrassy ne considère comme Dorylaimus que les vers ayant des striations longitudinales nettes, ce qui n'est pas le cas ici; je me sens donc autorisé à éliminer ce genre).

b) 1959. Anneau-guide simple, vulve transversale, donc Mesodorylaimus. Mais ce genre comprend des espèces oscillant entre 1 et 2 mm; l'anneau-guide est simple, il y a dimorphisme sexuel quant à la queue; d'ailleurs, la systématique du genre est à revoir, vu les nombreuses contradictions qui apparaissent à la lecture des divers auteurs. Andrassy, 1969, ne mentionne que l'espèce filicaudatus, se réservant de consacrer à ce genre une étude ultérieure. Mesodorylaimus est donc à éliminer.

c) Suivant cet auteur, (1959), et en admettant l'absence de dimorphisme sexuel dans la queue, on pourrait songer à Prodorylaimus; toutefois la cuticule de mes individus ne porte pas les pores si caractéristiques du genre, selon cet auteur (1969); quant à Amphidorylaimus, il ne figure pas dans le travail d'Andrassy (1969).

d) Resterait, en se basant sur une cuticule lisse, le genre Laimydorus, de la subfamille nouvelle des Laimydoridés (Andrassy 1969). Mais aucune des espèces signalées par cet auteur ne correspond à ce que j'ai sous les yeux. Malgré l'absence de mâle, je pense légitime de décrire ici une espèce nouvelle.

Il ne saurait s'agir ici de la femelle du mâle que je décrivais en 1972 sous le nom de Mesodorylaimus longicaudatus (Dad. 1905), Andrassy 1959.

♀. L: 2920; a: 48; b: 5,6; c: 3,3; V: 38%; b_1: 41%; odontostyle: 22 μ; son ouverture de 33%; sa longueur égale à deux largeurs de la région labiale; queue filiforme, très longue, délicate et friable., mesurant 900 μ, soit 33% de L. et 35 largeurs du diamètre anal.

Juv.L: 1540; a: 70; b: 4,1; c: 5 (queue mutilées); b_1: 50%; odontodtyle juv. de 18 μ, adulte, de 23 μ.

Taille moyenne; corps mince; cuticule sans arêtes longitudinales, très finement striée en profondeur, son épaisseur étant de 4 μ à l'avant (un peu plus large que l'odontostyle), de 2-3 μ vers de milieu, de 5-6 μ à la base de la queue; région labiale à papilles peu proéminentes, à peine distinctes du corps; odontostyle de 22 μ, double de la largeur labiale, large de 3 μ, ouvert sur 33-40%; partie basale de 40 μ, enfermée dans une gaine fusiforme, beaucoup moins musculeuse que l'oesophage proprement dit.; pas de pores cuticulaires céphaliques, ni ailleurs; oesophage se renflant vers les 2/5 de sa longueur, brusquement; tissu fortement musculeux, sauf tout en avant; cardia hémisphérique à conique, deux fois plus long que large; anneau-guide double, l'anneau antérieur moins net que le postérieur: distance entre les deux anneaux: 10-12 μ. (odontostyle partiellement protracté). Champ latéral égal au 1/3 du corps, fortement granuleux; vulve aux 38% du corps, fortement chitinisée, transversale; utérus massif, pénétrant au 1/3 du corps; gonade antérieure de 160 μ (5%), à repli presque aussi long que la branche principale; la postérieure de mêmes dimensions; pas de spermatozoïdes décelables; rectum égal au diamètre anal; prérectum égal à 2-3 a ? ; queue caractéristique, filiforme,

ténue, fragile, mesurant 900 μ (= 35 a ou 33% de L); amincissement assez brusque sitôt aprés l'anus, papilles?

Type ♀. Amaz.Sa/1.No 2.

Autres préparations: No 5 (♀ à queue mutilée); No 4 (juv. à queue mutilée).

6. *Aporcelaimellus* sp.

1 ♀, mal conservée, ne permettant pas une description valable.

L: 1600; a: 24; b: 4,1; c: 35; V: 53%; b_1 : 46%

Corps relativement massif; cuticule de 2 μ, finement striée en profondeur; musculature longitudinale sous-jacente fortement ondulée (effet de contraction?; une ondulation d'environ 1,5 μ; région labiale très étroite sa largeur égale aux 22% du corps au cardia; celui-ci indistinct, de même que l'anneau nerveux; lèvres nettement séparées du corps, rappelant vaguement Discolaimus; odontostyle de 17 μ, son ouverture un peu plus courte que la face ventrale; sa largeur égale à 6 μ (3 X la cuticule); anneau-guide, s'il ne s'agit pas d'un simple repli muqueux, très en avant et très fin.

Vulve aux 53% du corps, transversale; gonades indécelables; rectum égal à la largeur du corps; prérectum 2-3 fois le rectum; queue obtusément conique à subdigitée; la partie terminale sous-cutanée se terminant axialement, à l'extrémité caudale, comme chez Dorylaimus pratensis de Man 1880.

Cette ♀, pour le cas où il ne s'agirait pas d'un Aporcelaimellus (anneau-guide!) se raprocherait beaucoup de D.pratensis, tout en en différant par un odontostyle plus massif, plus large, plus largement ouvert et par une région labiale plus étroite.

Pré.: No 17.

7. *Actinolaimus fritschi* Alth. 1972 (Fig. 2.a-b.)

En 1972, dans la première partie de cette étude, je décrivais l'espèce nouvelle A.fritschi, tout en déplorant de n'en posséder que le ♂. La deuxième série de préparations m'a permis de retrouver le ♂, déjà connu, mais en meilleur état que le type, et deux ♀♀, non encore décrites, mais appartenant sans aucun doute à la même espèce. Le ♂ dont il est question ici me fournira l'occasion de préciser certains détails m'ayant échappé en 1972 (Néotype).

♂. L: 1900; a: 74; b: 3,7; c: 84; b_1 : 54%; M: 62%; T_1 : 6,5%, T_2: 8%.

Corps mince; région labiale égale à la moitié du corps au cardia (Type 1972: 1/3); cuticule de 1,5 μ en avant, de 2-3 μ dans la région caudale; striation transversale difficile à déceler; striations longitudinales à peine proéminentes, espacées de 1,5 μ en avant, et vers le milieu du corps, et de 3-4 μ dans la région anale; région céphalique étroite, les diamètres respectifs étant de 12 μ à l'avant, de 18 μ à 50 μ des lèvres, de 22 μ à 100 μ de l'avant et de 26 μ au cardia (1972: respectivement 12, 22, 30 et 36 μ. Ecrasement ?); région labiale sans papilles apparentes, légèrement séparée du corps; amphides ?; un anneau péri-oral dentelé en avant; cavité buccale profonde de 12-15 μ, large de 6 μ dans sa partie postérieure bombée et fortement chitineuse; odontostyle de 21 μ, large de 1,5 μ, ouvert sur les 5/14 de sa longueur, à peine recourbé dorsalement; sa longueur égale à 1,7 largeurs de la région céphalique; partie basale difficile à déceler; 4 dents nettes, sans denticules; à 9 μ de l'avant, un anneau-guide très fin(?); à 12 μ de l'avant, une autre formation plus massive (anneau guide?); entre ces deux formations, une liaison nettement chitineuse, bombée (cette formation rappelant, mais inversé, ce que l'on trouve chez Carcharoides (Thorne, 1967, p.40,fig. 10 a.); oesophage régulier, se renflant progressivement vers le 54% de sa longueur (contrairement à ce que j'affirmais dans ma description de 1972); cardia conique-allongé, de 15 μ.

Canal déférent aux 62% du corps; gonade double, le testicule antérieur de 6,5%, le postérieur de 8% (1972: 20%); spermatozoïdes de 7-9 μ de long; avec sillon longitudinal?; spicules de 30 μ, massifs, peu recourbés; pièce accessoire?; une papille préanale; les autres papilles réparties en deux groupes; groupe 1 à 75 μ de l'anus, avec trois filets nerveux; groupe 2 à 37 μ de l'anus, avec 5 filets nerveux; distance entre les milieux des deux groupes: 30 μ; pas de papilles intermédiaires,ni de "Kopulationshöcker"; début du prérectum à environ 100 μ du groupe 1; queue arrondie-conique, de longueur un peu inférieure au diamètre anal; papilles indécelables; musculatures nettes; pas de stratification.

Venons-en aux ♀♀ non encore décrites.

(n=1). L: 2320; a: 90; b: 4,3; c: 3,8; V: 45%; b_1: 40%; G_1: 7,5%; G_1U: 4%; G_2: 8,5%; G_2U: 5%; oeuf de 150 μ (prép. 13).

Une description complète ne s'impose pas, les caractères des ♂♂ et des ♀♀ étant sensiblement les mêmes; signalons simplement une gaine plissée transversalement, enveloppant les 5 μ distaux de la partie basale de l'odontostyle; gaine bien visible chez le type (prép. 16) et chez celle de la préparation 13; moins nette chez le ♂ (il pourrait ne s'agir que d'un artefact, mais mieux vaut signaler le fait).

Gonades doubles: leur repli un peu plus long que la moitié de la branche principale; oeuf de 150x30 μ; utérus fortement chitineux, semblant se composer de deux parties: partie distale hyaline, à conduit à peine marqué, mesurant 14x6 μ; partie proximale bien marquée, à canal net, de mêmes dimensions; vulve inapparente chez mes exemplaires; cuticule de la région vulvaire très finement striée transversalement; rectum égal à 1,5 diamètre anal; prérectum valant 6 à; queue filiforme, très longue et fine, fragile; sa longueur de 620 μ, soit 36 a.

Remarque: utérus semblable à celui de Britonema (Thorne 1967, fig. 1 G et 2 F.). Britonema diffère de mon espèce par la queue du ♂, la longueur de l'odontostyle, une plus grande largeur labiale; anneau périoral différent?

Néotype ♂: Amaz.Sa/1.No1.
Type ♀: id, No 16
Paratype ♀: id, No 13.

8. *Actinca (? memorabilis* Andr. 1968)

Un ♂ en deux morceaux, dont les caractères correspondent point par point à ceux mentionnés dans mom travail de 1972. Prép.: 14 a.

9. *Chitwoodius undulatus*. n.sp. (Fig. 3, a.b.c)

1 ♀ en bon état, une ♀. mutilée, 1 juv.

Par l'odontostyle, l'oesophage, mes exemplaires rappellent singulièrement le genre Enchodelus. Croyant avoir à faire à un Nématode marin, j'avais soumis ces vers à Riemann, qui me les a retournés, en partant de l'idée qu'il ne sáagissait pas d'un genre marin. Loof, qui les a examinés à son tour, pense qu'il s'agit là du genre Chitwoodius, Furstenberg et Heyns, 1966. Pour ma part j'hésitais entre Vanderlindia, Chitwoodius, Enchodelus, Chrysonema..... Je me rallie donc à l'avis de Loof; il s'agirait bien de Chitwoodius.

Ce qui frappe le plus, c'est la sous-cuticule régulièrement ondulée (annelée?). Vu la régularité de ce caractère, j'ai de la peine à admettre qu'il pourrait s'agir d'un artefact. Je pense donc ne pas me tromper en admettant l'existence d'une espèce nouvelle.

♀. L: 1870; a: 28; b: 3,8; c: 16; V: 51%; b_1: 40%; G_1: 14%; G_2: 11%? .
♀. abimée. L: 1800; a: 27; b: 3,8; c: ?; V: ?;
Juv. L: 1480; a: 27; b: 4,5; c: 6,5; b_1: 46%; odontostyle juv: 30 μ.

Corps massif; sous-cuticule très fortement ondulée (annelée?) cuticule lisse; les "anneaux" larges de 1,5 - 2,5 μ suivant l'état de contraction du ver; ces anneaux moins fortement accentués sur les côtés que sur les faces ventrale et dorsale; détails de la cuticule (distincts radial elements arranged in rows and forming dots on surface of the cuticule) indécelables sur mes exemplaires (conservation, fixation?); région labiale plus étroite que le corps, formée de deux cercles de papilles; odontostyle mince, légèrement recourbé dorsalement, long de 50 μ, large de 1,5 μ, son ouverture de 7,5 - 9 μ; partie basale peu visible, sans extensions, longue de 40 μ; anneau-guide simple, à 10 μ de l'extrémité proximale de l'odontostyle; amphides très en avant, en forme d'écusson, leur ouverture mesurant 10 - 12 μ (presque la largeur de la région labiale); oesophage très étroit dans sa région antérieure, brusquement élargi vers le 40 % de la longueur; anneau nerveux?; région du cardia égale à 2,5 fois la largeur céphalique; cardia hémisphérique?.

Vulve vers le milieu du corps, faiblement chitineuse (peu distincte sur mon exemplaire); utérus massif, égal aux 3/4 du corps, large de 22 μ; gonades doubles à repli court; spermatozoïdes minces, courts (5 μ), de part et d'autre de l'utérus(?); queue convexe conoïde, égale aux 2/3 de la largeur anale; striation radiaire très fine; stratifiée; rectum égal au diamètre anal; prérectum?; champ latéral?.

Type ♀. Amaz. 3. Prép. No. 17.
♀. mutilée. id
Juv. id. Prép No 16, en mauvais état.

10. *Oxydirus husmanni* Alth. 1972

Un ♂ semblable aux exemplaires de 1972; prép. 4.

11. *Oxydiroides siolii* Alth. 1972

Trois ♀♀ semblables à celles décrites en 1972; prép. 1, 8, 11.

12. *G. Nyggolaimus* Cobb 1913

S.G. Nygolaimus Thorne 1930, in Heyns 1968.

Un ♂ et une ♀, vus par Loof, qui, pas plus que moi, ne peut prendre position quant à l'espèce, vu l'état défectueux des vers.

F. L: 2180, a:55; b:3,5; c:70; V:6p%; G_1:5,7%; G_2: 4,3%.

Corps mince; cuticule de 1,5 μ, très finement striée; région labiale large de 12 μ(?), plus ou moins nette; odontostyle de 8 μ, mince, localisé médio-ventralement; amphides? ; oesophage sans gaine spiralée; cardia indistinct; renflement oesophagien vers le tiers de sa longueur Vulve transversale, peu chitineuse, gonades paires, courtes; queue obtuse, se prolongeant dans sa moitié postérieure par une partie à bords plus ou moins parallèles rappelant vaguement le profil d'un groin (artefact, probablement); sa longueur égale au diamètre anal; papilles?; rectum de même longueur, prérectum un peu plus long.

Il est impossible de préciser davantage.

♂. L: 2160; a: 83; b:4; c: 88; b_1: 43%.

A la vue de l'odontostyle, de la tête, on peut admettre, sous toutes réserves, qu'il s'agit là du ♂ de la ♀ mentionnée ci-dessus.

Corps mince; cuticule finement striée transversalement, large de 1,5 μ dans la région céphalique et sur toute la longueur du corps, puis de 3 - 4 μ à l'apex de la queue; région céphalique large de 9 μ (1/2 cardia); lèvres peu apparentes, à peine séparées du corps; amphides nettes, en écusson, leur largeur égale à la moitié de la largeur céphalique; odontostyle dorylaimide, long de 7 μ, large de 1 μ; pharynx mal délimité (9-0 μ? 15-16 μ?); oesophage nettement renflé vers le 40 % de sa longueur; tuberculé? .

Gonades difficiles à déceler; prérectum?; spicules massifs; de 27 - 28 μ, fortement recourbés; pièce accessoire?; une papille préanale faiblement marquée; pas d'autres papilles visibles; queue obtuse, arrondie, sa longueur égale à 8/7 du diamètre anal; cuticule non stratifiée, sans papilles visibles; la partie granuleuse, protoplasmique de la queue ne se prolonge pas jusqu'à l'apex de celle.ci.

Préparations: ♂ Amaz./Sa I. No 3
♀ id No 15.

Un tableau comparatif contenant toutes les indications de Heyns, (1968, pp. 11-15) ne permet pas de prendre position. Par la longueur de l'odontostyle, des spicules, par la taille aussi, on pourrait à la rigueur songer à N. curvidens Heyns 1968 ou N. dorotheae Heyns 1968.

13. *Kinonchulus sattleri* Riemann 1972. 8 ♀♀, 1 juv.
Préparations 1, 2, 6, 7, 9.

14. *Sporonchulus magnus* n.sp. (Fig. 4 a, b, c).

Ces exemplaires frappent avant tout par leur taille. Ils ont été vus par Mulwey. Il s'agit d'un ♂, de 2 ♀♀ et d'un jeune.

M. L: 4400; a:70; b: 3,7; c:31; M:64%; T_1et T_2: 14%.

F. L: 4600 - 5150; a:75 - 95; b:3,9 - 4; c:20 - 37; V:64%; G_1:9-10%; G_2:10 - 11%; G_1U et G_2U:2,5%.

Juv. L:2000; a:77; b:3,4; c:18; cav.buc., sans le vestib: 33 X 15 μ.

Exemplaires contractés par conservation au formol. Ils frappent immédiatement par leur taille, égale au quadruple des autres espèces connues. Corps très mince; cuticule de 2 μ en avant, de 4 μ à la base de la queue, très finement striée transversalement; région labiale ne rompant pas le profil de la partie antérieure; lèvres plus ou moins nettes; cavité buccale profonde de 60 μ, sans le vestibule; celui-ci profond de 7 μ; largeur de la cavité, en avant de la dent, de 34 μ; dent dorsale massive, de 7 μ, son apex étant situé aux 63% de la cavité, à partir du fond; en face de la dent dorsale, de nombreux denticules, semblant disposés irrégulièrement; seule une vue dorsoventrale permettrait une définition exacte de leur répartition; 3 - 4 denticules subventraux à la base du groupe des denticules (caractère bien subjectif. Mulwey in litt. 28.8.74 parle de "subventral teeth, three, possibily 4, nearly basal"); ouverture de l'amphide de 7,5 μ, située à 12 μ de l'avant; anneau nerveux?; cardia petit, triangulaire (tuberculé?).

Gonades paires; replis courts; vulve chitineuse, petite, transverse; utérus large de 30 μ, pénétrant presque jusqu'au milieu du corps; rectum?; prérectum?; queue régulièrement décroissante, à l'extrémité presque cylindrique, recourbée ventralement; sa longueur égale à 7 fois le diamètre anal; extrémité arrondie; canalicule terminal à peine perceptible.

Gonades mâles paires; canal déférent aux 64% du corps; testicules courts, de même longueur; spermatozoides fusiformes, allongés, difficiles à mesurer, vu leur enchevêtrement, (de 10 - 15 μ?); spicules de 90 μ à la corde; pièce latérale échancrée, de 18 μ; pièce accessoire?; papilles proéminentes au nombre de 9; papille préanale?; la série des papilles mesure environ 100 μ; elle se termine à 25 μ de l'anus; queue semblable à celle de la femelle mais plus courte, longue de 150 μ, soit 3,6 fois le diamètre anal; musculature copulatrice très forte; papilles?; canalicule terminal axial difficile à déceler.

Cette espèce se rapproche le plus de Sp. recessus; elle en diffère nettement par la taille et (selon Mulwey) par la présence de 3 - 4 denticules subventraux à la base de la cavité buccale.

Un nouvel examen de mes préparations Amazoniana I (1972), page 168; où je n'avais pas pu me prononcer, me permet d'admettre maintenant que ces préparations 17, 22, 24, 48 et 49 contiennent de jeunes exemplaires de l'espèce dont il est question ici.

Types ♂: prép. Amaz./Sa 1, No 5.
♀: id No 2.
Larve : prép. No 10.
Autre ♀: prép. No 5.

15. *Anatonchus monohystera* n.sp. (fig. 5 a, b, c).

N'était connue, comme espèce monodelphe, qu'A. amiciae Ceomans et Lima, 1915. L'espèce dont il est question ici, que j'ai soumise à Mulwey, l'est également. Elle se distingue de plus de l'espèce de comparaison par sa taille plus grande, l'absence totale de toute gonade postérieure, de même que par les dimensions plus grandes de toutes les parties du corps (Voir publication des auteurs cités ci-dessus, Nematologica 11.3.1965; tableau I, p. 414.)

♀. L: 3100; a:40; b:4; c:22; V:75%; G_1:9%; G_1U:3%.

Juv. L: 2450; a:45; b:4,7; c:20. cav.buc:45 μ, vestibule y compris x 33 μ (écrasement!); dents au fond de la cavité, dirigées vers l'avant.

Corps moyennement élancé; cuticule de 1,5 μ sur toute sa longueur, légèrement plus épaisse dans la région caudale; striation transversale très nette. La région céphalique et la cavité buccale sont certainement moins larges que chez mes exemplaires, montés en glycérine-gélatinée, sans supports, d'où écrasement par le couvre-objet. Région labiale de 60 μ (?), aux lèvres et papilles nettes; amphides?; cavité buccale profonde de 45 μ avec le vestibule; sa largeur fortement exagérée par compression; dents dirigées vers l'arrière, mesurant 4,5 μ, fortement aciculées; parois de la cavité buccale portant 3 listes très nettes, chitineuses, s'amincissant vers l'arrière; largeur du corps au cardia de 75 μ, tubercules caractéristiques du genre difficilement visibles sur l'adulte, plus nets chez le jeune; anneau nerveux, pores excréteurs, hémizonides non visibles; partie postérieure de l'oesophage fortement musculeuse, à apparence stratifiée ou annelée, sur le côté ventral (artefact?).

Utérus étroit, allongé, fortement chitineux dans la région vulvaire; gonade antérieure courte, peu nette sur mon exemplaire, son repli égal au 1/3 de la branche principale; spermatozoïdes?; rectum égal au diamètre anal; queue plus ou moins conique, droite; sa longueur égale à trois fois le diamètre anal; canalicule excréteur terminal, axial, à peine perceptible; pas de papilles caudales visibles, sauf, peut-être à la face ventrale (artefact?)

Types. ♀ Amaz.Sa/I No 15
Juv. id id

16. *Crassibucca conicaudata* n.sp. (Fig. 6 a,b).

Un jeune exemplaire, vu également par Mulwey. Il frappe immédiatement par sa taille. En effet, jeune, il mesure déjà 1950 μ, alors que C. penicula (Mulw.-Jensen 1967),

microdonta (id), macrocauda (id) ne mesurent adultes que 900 - 1200 μ, 1500 - 1700 μ et 1500 μ respectivement.

L:1950; a:45; b:3,8; c:20.

Corps mince; cuticule finement, mais nettement striée transversalement, mince; région labiale égale aux 2/3 du corps au cardia; lèvres nettes, à peine séparées du corps,; amphides petites, très en avant, leur ouverture mesurant 3-4 μ; cavité buccale (juv.!) de longueur égale à 1,5 fois la largeur (30 x 22 μ); dent dorsale au tiers antérieur, petite; denticules opposés?; en face de la dent dorsale, une mince liste ventrale; de part et d'autre de cette dent, deux listes subdorsales, s'amincissant vers l'arrière, pour se terminer en face des denticules ventraux; cardia tuberculé.

Pas d'ébauche génitale visible; queue longue de 100 μ (4 fois le diamètre anal); sa forme régulièrement conique; terminée par une pointe mousse, sans glandes, ni orifice visibles.

Malgré que je n'aie qu'un exemplaire juvénile, les différences d'avec les espèces mentionnées plus haut m'autorisent à le considérer comme appartenant à une espèce nouvelle.

Type: Amaz./Sa.I.No 17.

Remerciements

Je tiens à remercier vivement MM. P.A.A.Loof, Wageningen, R.H. Mulwey, Ottawa et F. Riemann, Bremerhaven, qui ont bien voulu examiner certaines de mes préparations et me donner leur avis.

Bibliographie

Pour éviter des répétitions inutiles, je renvoie à la liste bibliographique surcomplète de mon travail de 1972. Cette liste-ci ne constitue qu'un complément.

ALTHERR, E. (1972):Contribution à la connaissance des Nématodes de l'estuaire de l'Amazone. Amazoniana III, II 141-174, Kiel

COOMANS, A. & LIMA, M.B. (1965): Description of Anatonchus amiciae n.sp., (Nematoda:Mononchidae with observations on its juveniles stages and anatomy. Nematologica 11, 3, p. 413.

FÜRSTENBERG, J.P. & HEYNS, Juan (1966): Chitwoodia transvaalensis n.g., n.sp. and Dorylaimoides longidens n.sp. Two new Nematodes from South Africa. Proc. of the Helm. Soc. Washington 33, 1, pp. 26-30.

HEYNS, Juan (1965): On the Morphology and Taxonomy of the Aporcelaimidae. A New Family of Dorylaimoids Nematodes. Entomol.Memoirs 10, 1-51, Pretoria.

MULWEY, R.H. (1961): The Mononchidae: A family of predaceous Nematodes. II. Genus Anatonchus (Enoplida:Mononchidae) Canad. Journ. Zool. 39, 807-826, Ottawa.

RIEMANN, Franz (1972): Kinonchulus sattleri ng.n.sp. (Enoplida, Tripyloidea) an aberrant freeliving nematode from the lower Amazonas. Veröff. Inst. Meeresforschung, Bremerhaven, 13, 317-326, Bremerhaven.

TJEPKEMA, J.P., FERRIS, Virginia and J.M. (1971): Review of the Genus Aporcelaimellus Heyns, 1965, and six Species of the Genus Eudorylaimus Andrassy 1959. (Nematoda:Dorylaimida). Res. Bull. Purdue. Nematodes collection, 823, 1-52, Lafayette, Ind.

Adresse de l'auteur:

Dr. E. Altherr
CH - 1860 Aigle
Schweiz

Accepté par publication en août 1975

Abb. 1: *Laimydorus longissimicaudatus* n.sp.
a) tête ♀ b) queue ♀

Abb. 2: *Actinolaimus fritschi* Alth. 1972
a) tête ♂ b) vulve.

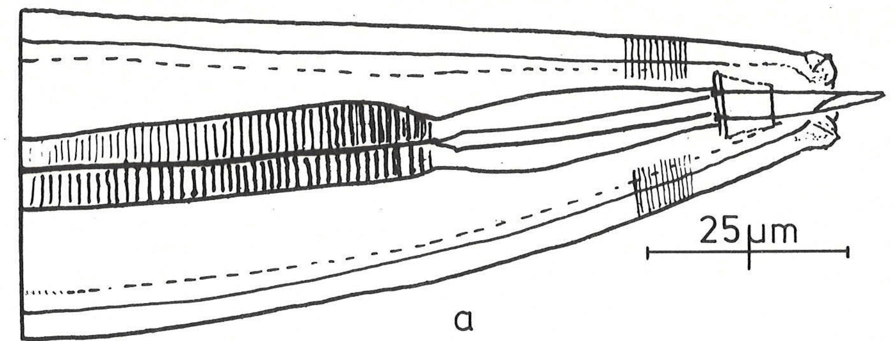


Abb. 1

b

180 µm

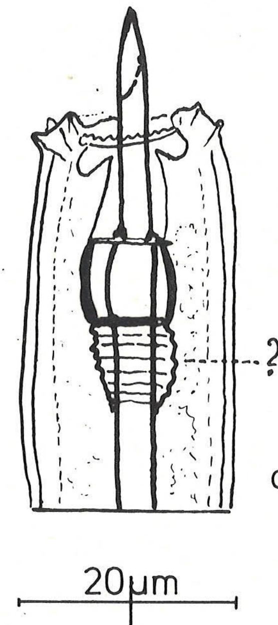


Abb. 2

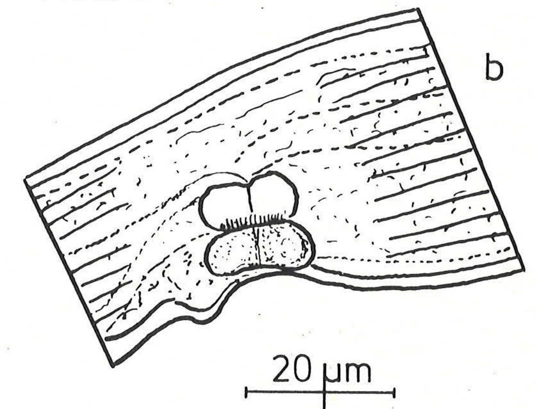


Abb. 3: *Chitwoodius undulatus* n.sp.
a) tête ♀ b) queue ♀ c) vulve

Abb. 4: *Sporonchulus magnus* n.sp.
a) tête ♂ b) queue ♀ c) queue ♂

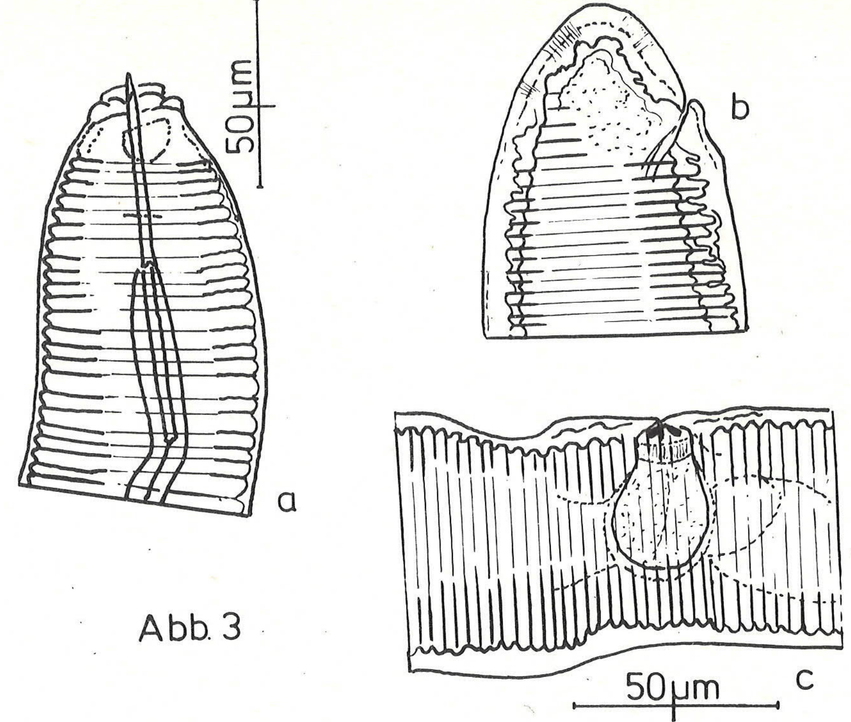
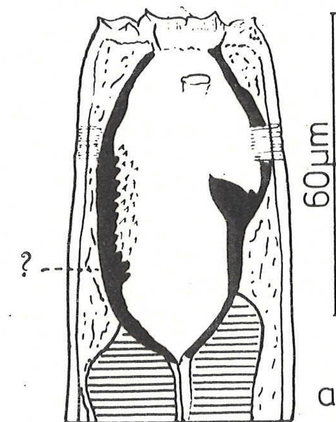


Abb. 3



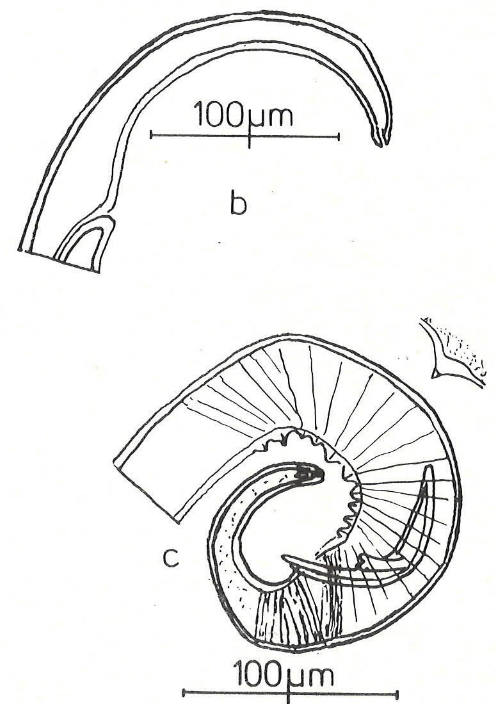


Abb. 4

Abb. 5: *Anatonchus monohytera* n.sp.
a) tête ♀ (voir texte). b) détail de l'oesophage ♀ c) queue ♀

Abb. 6: *Crassibucca conicaudata* n.sp.
a) tête juv. b) queue juv.

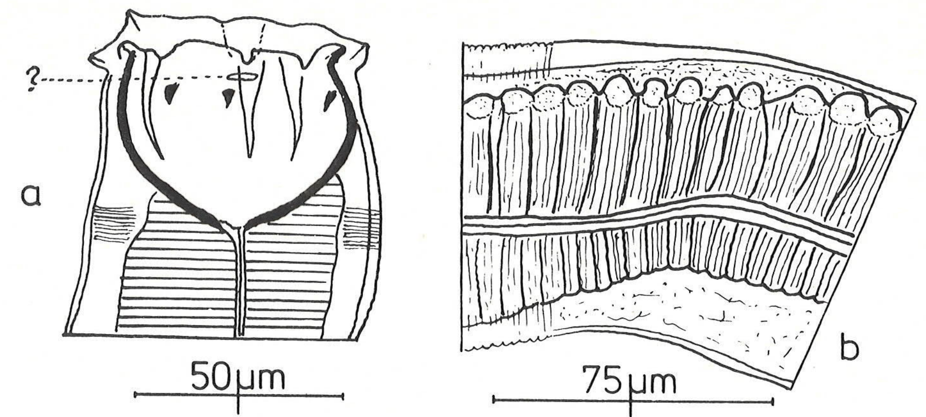
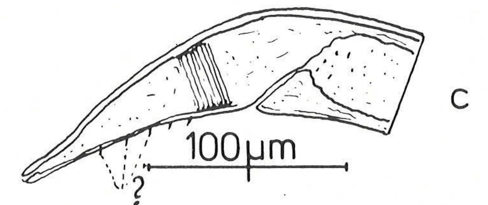
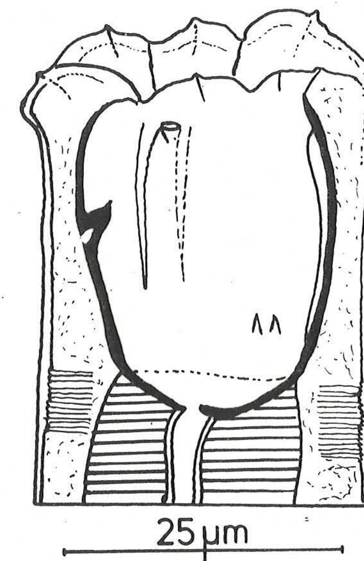


Abb. 5





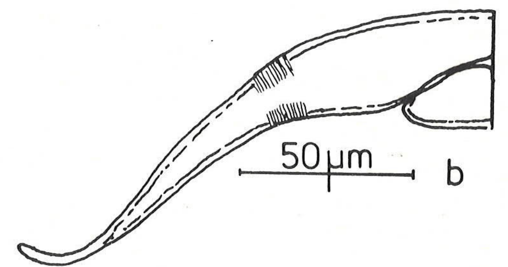


Abb. 6